

## MITOS Y REALIDADES DE LOS AMBIENTES LIBRES DE HUMO DE TABACO

Durante décadas, la industria tabacalera ha promovido el mito de que las leyes integrales de ambientes libres de humo son innecesarias y problemáticas, devastan las economías, infringen la libertad personal y provocan la quiebra de empresas. La industria tabacalera y sus aliados están prácticamente solos para negar los efectos negativos sobre la salud del humo de segunda mano. Para combatir los mitos creados y respaldados por las compañías tabacaleras y sus aliados, los defensores del control del tabaco necesitan armarse de pruebas sobre las políticas de ambientes libres de humo.

**Mito:** “El humo de segunda mano no es perjudicial para la salud”.

**Realidad:** Todos los organismos científicos del mundo, incluyendo la Organización Mundial de la Salud, la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los EE. UU., han llegado a la misma conclusión: el humo de segunda mano es una amenaza grave para la salud y una considerable causa de enfermedad y muerte.

El informe del año 2006 del Cirujano General de los EE. UU. sobre las consecuencias médicas de la exposición involuntaria al humo del tabaco indica que la exposición al humo de segunda mano causa enfermedades y la muerte prematura en niños y adultos que no fuman. El informe concluye que no hay un nivel seguro de exposición al humo de segunda mano.

Los estudios que no muestran una correlación entre el humo de segunda mano y las enfermedades generalmente están financiados por la industria tabacalera. Las compañías tabacaleras han pagado a consultores científicos en todas las regiones del mundo para que combatan la evidencia científica que indica que el humo de segunda mano es perjudicial para la salud.

**Mito:** “No se necesitan leyes. Una política voluntaria es suficiente”.

**Realidad:** Las compañías tabacaleras promocionan las políticas voluntarias en lugar de las legales porque las políticas voluntarias no funcionan. Sólo una legislación simple, clara, exigible e integral garantizará aire libre de humo a los empleados y al público. La industria tabacalera financia programas como el denominado “Cortesía de elección”, que insta a las empresas a permitir fumar en sus instalaciones.

En el Reino Unido, después de más de cinco años del código voluntario, la mayoría de los bares no cumplía con el programa. En general, menos del uno por ciento de los bares tenía ambientes libres de humo y la mayoría de los restaurantes permitía fumar.

**Mito:** “Las leyes de ambientes libres de humo no son populares. La mayoría de las personas no las quiere”.

**Realidad:** Todo lo contrario. Estas políticas son extremadamente populares y se hacen más populares después de que entra en vigencia la ley. En Irlanda del Norte, el 91% de los encuestados apoyaba la introducción de la legislación integral de ambientes libres de humo.

En Nueva Zelanda, el apoyo a bares, clubes nocturnos y pubs con ambientes libres de humo creció del 61% de adultos en el 2004 al 82% en el 2006.

Cuatro meses después de que Irlanda implementara la ley que prohíbe fumar en el lugar de trabajo, el 95% de la población consideraba que la medida era positiva para la salud.

Seis años después de que California extendiera su ley de lugares de trabajo libres de humo para abarcar a todos los restaurantes y bares, el apoyo público de la medida tuvo un 90% de respaldo.

**Mito:** “Las leyes de ambientes libres de humo violan el derecho a fumar del individuo”.

**Realidad:** El derecho de una persona a respirar aire puro tiene prioridad sobre cualquier otro derecho posible que tengan los fumadores a contaminar el aire que otras personas respiran. Esto no se trata de que los fumadores fumen o no, sino de dónde fuman.

**Mito:** “Las empresas tienen derecho a permitir fumar”.

**Realidad:** La seguridad de los trabajadores y del público no es cuestión de elección de los propietarios de las empresas. Las empresas no pueden elegir no cumplir con los estándares de higiene de los alimentos ni con otros requisitos de salud y seguridad para los trabajadores y el público.

**Mito:** “Los sistemas de ventilación y las habitaciones separadas para los fumadores proporcionan una protección adecuada contra el humo de segunda mano”.

**Realidad:** Los sistemas de ventilación y las habitaciones designadas para fumadores no proporcionan una protección efectiva para el público ni para los trabajadores contra los efectos mortales del humo de segunda mano.

La Sociedad Americana de Ingenieros en Calefacción, Refrigeración y Aire Acondicionado (ASHRAE), el organismo internacional que establece los estándares de calidad del aire en lugares cerrados, indicó que no existe un nivel seguro de exposición al humo de segunda mano y que la ventilación y las demás tecnologías de filtración de aire no pueden eliminar los riesgos para la salud causados por la exposición al humo de segunda mano.

Documentos internos de la British American Tobacco (BAT) revelaron que la compañía sabía que la filtración de aire y los sistemas de ventilación no eran eficaces y, aun así, promocionaba la tecnología como una opción posible frente a las restricciones al consumo de tabaco. De acuerdo con los documentos, el interés de la BAT en los sistemas de ventilación era principalmente “para negar la necesidad de prohibir fumar en espacios cerrados en todo el mundo”.

**Mito:** “Las restricciones al consumo de tabaco arruinarán la economía”.

**Realidad:** A pesar de las apocalípticas predicciones de la industria tabacalera, numerosos estudios independientes han demostrado que las leyes de ambientes libres de humo no tienen un impacto económico negativo sobre la industria hotelera o del turismo. De hecho, en varias jurisdicciones, como por ejemplo la Ciudad de Nueva York, luego de la implementación de las leyes de ambientes libres de humo, las ganancias aumentaron en el sector de la hotelería.

Una revisión integral de todos los estudios disponibles concluyó que: “Todos los estudios mejor diseñados informan que no hay un impacto negativo o que hay un impacto positivo de las leyes de ambientes libres de humo en restaurantes y bares sobre las ventas o el empleo. Los legisladores pueden actuar para proteger a los empleados y clientes de las toxinas del humo de segunda mano al rechazar las afirmaciones de la industria que dicen que habrá un impacto económico negativo”.

La única industria que, con seguridad, perderá negocios luego de la implementación de las leyes de ambientes libres de humo es la tabacalera.

**Mito:** “Las leyes de ambientes libres de humo harán que más fumadores fumen en sus hogares y más niños estarán expuestos a los peligros del humo de segunda mano”.  
**Realidad:** Las evidencias internacionales sugieren que las leyes de ambientes libres de humo reducen la exposición de los niños al humo de segunda mano.

Las leyes de ambientes libres de humo incitan a los adultos a dejar de fumar. Cuando menos adultos fuman, la exposición de los niños al humo de segunda mano se reduce. Las leyes de ambientes libres de humo también alientan a las personas a transformar voluntariamente sus hogares en lugares libres de humo.

Luego de la implementación de la ley de lugares de trabajo libres de humo en Australia, la proporción de hogares con restricciones para fumar casi se duplicó. Algo similar sucedió en los EE. UU.

**Mito:** “Las restricciones al consumo de tabaco no son apropiadas para nuestro país”.  
**Realidad:** Más de 200 millones de personas en todo el mundo están protegidos por leyes de ambientes 100% libres de humo. Estos países, estados y ciudades son grandes y pequeños y representan muchas culturas. Se debe proteger a todas las personas de la muerte y las enfermedades causadas por el humo de segunda mano, independientemente del país en el que vivan. Nadie es inmune a los riesgos para la salud del humo de segunda mano.

Tomado de: <http://www.interamericanheart.org>